***МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ: МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ***

**НАЗНАЧЕНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

***Магистерская диссертация******представляет собой***законченную самостоятельную квалификационную работу, содержащую совокуп­ность результатов исследования и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство, сви­детельствующее о личном вкладе и способности автора проводить са­мостоятельные научные исследования, используя при этом полученные теоретические знания, практические навыки.

Виды магистерских диссертаций: теоретические (исторические, мето­дологические); эмпирические (экспериментальные, опытно-практические).

Содержание диссертационной работы могут составлять результа­ты теоретических и экспериментальных исследований, разработка но­вых технологий, методических приемов и методик решения научных проблем в области образования, их теоретическое обоснование.

Магистерская диссертация представляет выпускника как сложив­шегося исследователя; она должна свидетельствовать о способности ав­тора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, уметь формулировать задачи исследования и методы их решения.

Магистерская диссертация подлежит обязательному рецензирова­нию. В качестве рецензентов могут выступать утвержденные выпус­кающей кафедрой специалисты по направлению исследования («Педа­гогическое образование», «Психолого-педагогическое образование») из КГУ им. К.Э. и из других организаций.

Процедуре защиты магистерской диссертации предшествует про­верка текста в системе «Антиплагиат». Оригинальный авторский текст в магистерской диссертации должен быть не менее 60 %.

При несоблюдении данного требования магистерская диссертация к защите не допускается.

***Выполнение магистерской диссертации имеет своей целью:***

-систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических профессиональных знаний, их применение при решении конкретных научных и практических задач в области образования;

- развитие навыков самостоятельной работы, овладение методо­логией и методикой исследования и экспериментирования (ме­тодами теоретического и эмпирического исследования) при решении актуальных проблем образования;

- выявление уровня готовности магистрантов к самостоятельной научно-исследовательской работе в условиях современного об­разовательного процесса и публичной защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

**ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ НАД МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ**

***Тему магистерской диссертации***магистрант выбирает самостоятельно в соответствии с программой магистерской подготовки, с учетом стоящих перед ним профессиональных задач, ориентируясь при этом на направления научно-исследовательской деятельности кафедр, научные интересы предполагаемого научного руководителя.

Помощь кафедры магистрантам в выборе темы исследования со­стоит в организации специальной встречи, в рамках которой осуществ­ляется представление научных направлений кафедры, научных групп, конкретной проблематики.

Закрепление за магистрантом темы магистерской диссертации осуществляется по его личному письменному заявлению; утверждает­ся сначала на заседании кафедры, затем на заседании Ученого совета ИП.

На основании протокола заседания Ученого совета ИП издает­ся приказ ректора КГУ об утверждении тем выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций).

Тема отражается в индивидуальном плане научно-исследовательской работы магистранта, подписанном научным руководителем, руко­водителем магистерской программы, заведующим кафедрой.

***Научный руководитель***уточняет тему магистерской диссертации, выдает магистранту задание по изучению объекта исследования, сбору материала к магистерской диссертации, проводит регулярные консуль­тации согласно программе научно-исследовательской работы и графи­ку, утвержденному заведующим выпускающей кафедрой.

Для руководства отдельными разделами выпускной квалификаци­онной работы, а также в тех случаях, когда тематика выпускных квали­фикационных работ носит междисциплинарный характер, могут допол­нительно назначаться консультанты.

*Научный руководитель магистерской диссертации обязан:*

* помочь студенту в выборе темы выпускной квалификационной работы, разработке плана ее выполнения;
* оказать помощь в выборе методики проведения исследования;
* консультировать при подборе источников литературы и фак­тического материала;
* осуществлять систематический контроль выполнения выпуск­ной квалификационной работы в соответствии с утвержден­ным планом научно-исследовательской работы;
* оценивать качество выполнения выпускной квалификационной работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями.

Научными руководителями и консультантами выпускных квали­фикационных работ должны быть преимущественно профессора и до­центы, штатные или работающие на условиях совместительства, имею­щие ученую степень доктора или кандидата наук и ученое звание доцента или профессора. Допускается одновременное руководство не более чем тремя магистрами.

С целью выявления готовности студента к защите магистерской диссертации целесообразно на выпускающих кафедрах проводить пред­варительную защиту не позднее, чем за полтора-два месяца до защиты.

***Готовая магистерская диссертация***(бумажный и электронный варианты) с отзывом научного руководителя и автореферат магистер­ской диссертации предоставляются на кафедру за две недели до защи­ты. Заведующий кафедрой совместно с руководителем магистерской программы и научным руководителем решают вопрос о допуске маги­странта к защите диссертации (в том числе с учетом результатов проверки текста магистерской диссертации в системе «Антиплагиат»), де­лая об этом соответствующую запись на титульном листе.

Выпускная квалификационная работа должна быть переплетена. Данный вариант работы считается окончательным и не подлежит дора­ботке или замене.

Методист выпускающей кафедры регистрирует работу в специ­альном журнале и передает рецензенту, который должен представляет рецензию на кафедру не позднее, чем за три дня до защиты.

Получение магистрантом отрицательных отзыва и рецензии на диссертацию не является препятствием к представлению диссертаци­онной работы к защите.

***В Государственную аттестационную комиссию предоставля­ются следующие документы****:*

1. Магистерская диссертация на бумажном и электронном носителях.
2. Отзыв научного руководителя.
3. Рецензия.
4. Автореферат диссертации.
5. Электронная презентация.
6. Публикации магистранта.

**ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Текст магистерской диссертации должен быть выполнен печат­ным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А-4 через 1,5 интервала. Шрифт- Times New Roman; размер -14. Поля: левое - 30 мм, правое - 15 мм, верхнее - 20 мм, нижнее -20 мм. Иллюстрации и таблицы вставляются в текст работы или разме­щаются на отдельных листах в приложении в порядке указания на них в тексте работы. Все рисунки, схемы, диаграммы, таблицы, графики, словники должны иметь названия. Использованные в них обозначения должны быть пояснены. Заимствованные из работ других авторов ри­сунки и таблицы должны содержать после названия ссылки на источ­ники этой информации. Приложение должно содержать материалы, раскрывающие прак­тическую ценность работы.

В магистерской диссертации не допускаются орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки. Немногочислен­ные исправления в тексте (отдельные слова, формулы, знаки препина­ния) вносятся чернилами, тушью, пастой черного цвета. Нумерация страниц магистерской диссертации должна быть сквоз­ной, включать титульный лист и приложения. Страницы нумеруются арабскими цифрами; на титульном листе номер страницы не указывается. Иллюстрации, таблицы и т.п. включаются в общую нумерацию страниц.

Список литературы, ссылки на научную литературу, справочные из­дания, словари, интернет-ресурсы в тексте работы обязательны, оформля­ются в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направ­ляемым в печать, с обязательным указанием полных выходных данных публикаций. Общий объем работы – 80-100 страниц. Количество источников в списке литературы - не менее 60.

**СТРУКТУРА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Структурными компонентами магистерской диссертации являются: -титульный лист; -содержание; -введение; -основная часть (как правило, 2 главы):

*Глава I. Теоретические (научные) основы...*

*1*

2

*3*

*Глава II. Проблемы.... в практике....*

*1*

2

3

* заключение;
* список использованной литературы;
* приложение.

**ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ**

**И СОДЕРЖАНИЮ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ**

**МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

На *титульном листе* диссертации указываются:

* полное наименование выпускающей кафедры, вуза, вышестоя­щей организации;
* тема работы;
* шифр и наименование направления и магистерской программы;
* ФИО магистранта, его подпись;
* ФИО, ученая степень, звание научного руководителя, его подпись;
* ФИО, ученая степень, звание рецензента, его подпись;
* ФИО, ученая степень, звание заведующего кафедрой, его подпись.

**Структура и содержание введения магистерской диссертации**

Объем введения - до 4 страниц. **Актуальность темы исследования** формулируется предельно кон­кретно, кратко (до 1,5 страниц), содержит оценку состояния решаемой проблемы, исходные данные для разработки темы, обоснование необ­ходимости проведения исследования и для развития соответствующей отрасли науки, и для решения практических задач. Таким образом, значимость (актуальность) исследования опреде­ляется двояко: с позиций науки, с позиций практики. Следует отметить, что большинство педагогических исследований носят фундаментально-прикладной характер, в них научная и практическая актуальность соче­таются, хотя и не непосредственно. Специалисты подчеркивают, что исследование можно считать актуальным в том случае, если тема важна в двух отношениях: во-первых, ее изучение отвечает насущной потреб­ности практики, во-вторых, полученные результаты заполняют некий пробел в науке, которая в настоящее время не располагает возможно­стями для решения этой научной задачи.

Целесообразно обоснование актуальности «разворачивать» сле­дующим образом: 1) обоснование актуальности направления (следует показать зна­чимость выделенной проблемы и необходимость ее разрешения); 2)обоснование практической актуальности темы исследования (следует показать те недостатки в обучении и воспитании учащих­ся, которые предполагается устранить; необходимо показать те недос­татки в самом педагогическом процессе, которые, в свою очередь, ве­дут к недостаткам обучения и воспитания); 3)обоснование научной актуальности темы (следует показать сте­пень разработанности выделенной проблемы в науке, указать на неис­следованные аспекты). Отметим, что возможно указание социальной значимости иссле­дования.

Противоречие исследования представляет собой определенную взаимосвязь между взаимоисключающими, но при этом взаимообуслов­ленными и взаимопроникающими противоположностями внутри едино­го объекта и его состояний. Это несогласованность, несоответствие ме­жду какими-либо аспектами единого объекта.

Приведем пример формулировки противоречия. *Очевидно про­тиворечие: с одной стороны, спонтанное говорение как вид речевой деятельности имеет социальное значение, играет важную роль в развитии личности ребенка; с другой стороны, вопросы обучения спонтанному говорению не получили должного освещения в мето­дической науке, не решены они и в практике начального языкового образования.*

**Проблема исследования** - это заявка на поиск, это тот вопрос, ко­торый надо решить в предстоящем исследовании, чтобы усовершенст­вовать образовательный процесс. Сущность проблемы - противоречие между сложившейся практикой (устоявшимися методами, приемами, организацией учебного процесса) и теми результатами, которые дает практика, но которые перестали соответствовать современным требо­ваниям. Проблема имеет место и там, где обнаруживается «белое пят­но» (неисследованный вопрос, направление и др.) в теории или практи­ке обучения.

Приведем примеры формулировки проблемы исследования в виде вопроса. *1. Каковы психолого-педагогические условия формирования профессиональной идентичности педагога в процессе обучения в вузе?* 2. *При каких методических условиях процесс формирования познавательных универсальных учебных действий учащихся на уро­ках изучения морфологии будет эффективным?*

**Цель и задачи исследования**. Цель исследования есть обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах на­учного поиска. Цель исследования вытекает из правильно сформулиро­ванной темы и видится в решении основной проблемы диссертационно­го исследования, обеспечивающем внесение заметного вклада в теорию и практику образовательного процесса.

Специалисты предупреждают: не следует формулировать цель (как и задачи) как «изучение», «исследование», так как эти слова ука­зывают лишь на средство достижения цели (или на решение задачи), но никак не на саму цель (задачу). В соответствии с целью выделяются 3-4 исследовательские задачи, которые необходимо решить для дости­жения цели.

Отдельная исследовательская задача представляет собой звено, шаг, этап достижения цели. Задача всегда содержит известное (обозна­чение условий ситуации) и неизвестное, искомое, требуемое, рассчи­танное на совершение определенных действий, на приложение усилий для продвижения к цели.

Приведем в качестве примера формулировки цели и задач из дис­сертации магистранта: *Цель исследования: разработка теоретически обоснованного и экспериментально апробированного методического сопровожде­ния обучения младших школьников речевому этикету, ориентиро­ванного на воспитание толерантности в общении.* *Задачи исследования:* *1. Определить теоретические основы методики развития у младших щкольников толерантности в общении в процессе обучения речевому этикету посредством анализа психолого-педагогиче­ской, лингвистической и методической литературы.* 2.*Изучить проблемы современной начальной школы, имею­щей полиэтнический состав учащихся, в области воспитания то­лерантности в общении в процессе обучения речевому этикету: а) выявить возможности современных учебно-методических ком­плектов по русскому языку для организации целенаправленной ра­боты, посвященной обучению младших школьников речевому эти­кету; б) охарактеризовать уровень толерантности и умений речевого этикета учащихся полиэтнической школы.* 3.*Разработать программу опытного обучения и методиче­ское сопровождение для ее реализации в классах с межнациональ­ным составом учащихся; осуществить их экспериментальную про­верку.*

**Объект исследования** определяется как конкретный фрагмент ре­альности, образовательного процесса, где существует проблема, подвер­гающаяся непосредственному изучению. Объект исследования в педаго­гике и психологии - это некий процесс, некое явление, существующее независимо от субъекта познания. На этот процесс (на это явление) об­ращено внимание исследователя, например, на процесс становления меж­личностных отношений учащихся, на процесс формирования коммуни­кативных универсальных учебных действий (УУД), на эффективность определенной технологии (метода, способа, приема).

Приведем несколько примеров формулировки объекта исследова­ния: *1) невербальное поведение младших подростков и их статус­но-ролевые позиции в учебной группе; 2) процесс активизации ис­следовательской деятельности учащихся на уроках математики; 3) процесс овладения учащимися первоначальным навыком письма; процесс усвоения учащимися грамматических понятий.*

**Предмет исследования** - наиболее существенные свойства изучае­мого объекта (его конкретная часть, один из аспектов), анализ которых особенно значим для решения задач исследования. Предметом исследо­вания является проблема, то есть реальное противоречие, требующее сво­его разрешения. Предмет исследования имеет системно-структурный ха­рактер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта исследова­ния. Так как в одном и том же объекте возможно вычленение различных предметов исследования, точное определение предмета исследования по­зволяет ограничить его рамки, определить конкретное русло.

Предмет - не механически выделенная часть объекта, а способ или аспект его рассмотрения. Эта мысль выражена в определении кате­гории предмета, предложенном Ф.А. Кузиным: «Предмет исследования -все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения».

Предмет педагогического исследования, таким образом, формиру­ется на объективной основе самим исследователем. Специалисты под­черкивают, что предмет педагогического исследования непременно должен включать связи воспитательного института с внешней средой, собственно педагогические, социальные, психологические факторы и связи в их сцеплении и взаимодействии.

Приведем несколько примеров формулировки предмета педагоги­ческого исследования: *1) методические условия, обеспечивающие эффективность формирования у младших школьников полноценно­го навыка выразительного чтения; 2) педагогические условия фор­мирования у учителя профессиональных компетенций в области делового общения; 3) педагогические условия развития у учащихся поликультурной школы толерантности в общении.*

Таким образом, выделение предмета исследования есть начало теоретического анализа, начало определения некоторых оснований и целевых установок последующей исследовательской работы.

**Гипотеза исследования** - обоснованное предположительное суж­дение о закономерной связи явлений при определенных условиях и при действии определенных факторов. Это предположение о том, как, ка­ким путем, за счет чего можно получить искомый результат; это реаль­ное движение познания к новым, более глубоким обобщениям на осно­ве предвидения, предвосхищения, догадки о путях, способах и результатах решения поставленных задач.

Целесообразно обратиться к вопросу о языковом оформлении ги­потезы. Традиционный подход к формулированию гипотезы предпола­гает использование схемы «Если ..., то ..., так как...»; приведем при­мер такой формулировки. *Если перейти к «опережающему» обучению, обеспечить ознакомление с материалом «трудных» тем на ряде предшествующих уроков, то можно осуществить действенную профилактику неуспеваемости, обеспечить надежный и успешный «старт» в образовании каждому ученику.*

Приведем пример иного словесного оформления гипотезы. *Мы предположили, что обучение младших школьников слушанию как ви­ду речевой деятельности будет эффективно в плане совершенст­вования отношений при соблюдении следующих условий: 1) в обуче­нии реализуется системный подход; 2) всемерно используются групповые и парные формы работы; 3) внедряются активные ме­тоды обучения.*

**Теоретико-методологическая *(-ие)* основа (-ы) исследования** - одна или несколько взаимосвязанных концептуальных идей, в русле которых выстраивается собственное исследование. Методологическая основа ис­следования - заявленная позиция, исхода из которой будут трактоваться частные вопросы исследования. Необходимо указание имен (и научных трудов) известных авторов в исследуемой магистрантом области.

Приведем в качестве примера соответствующий фрагмент диссер­тации.

*Теоретико-методологический основой исследования послужили:* *теория речевой коммуникации (К.А. Альбуханова-Славская, Б.Г. Ананьев, ГМ Андреева, В.И. Беликов, В.М. Бехтерев, А.А. Бода-лев, Л.С. Выготский, А.А. Залевская, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Помов, В.Н. Мясищев);* *теория проектной деятельности (ИМ. Джужук, ОТ. Калаш­никова, Ю.А. Лось, Н.Ю. Пахомова, Е.С. Палат, AM. Савенков, М.В. Хохлова, А.А. Хромова);* *методика формирования коммуникативных умений учащихся (ГМ. Афонина, Н.В. Бордовская, В.И. Загвязинский, И.Я. Зимняя, Е.Н. Ковалевская, В.В. Краевский, Т.А. Ладыженская, А.А. Мурашев, П.И. Пидкасистый, М.С. Соловейчик и др.).*

**Методы исследования**. Метод - совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности, способы построения системы научного знания. Магистрант сообщает, какими именно методами познания он воспользовался в процессе выполнения исследования, описания его результатов. Приведем пример оформления этого компонента введения магистерской диссертации.

*Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:*

*-теоретические: анализ научной (психолого-педагогической, лингвистической, методической) и учебно-методической литера­туры;*

*- эмпирические: целенаправленное педагогическое наблюдение  
за процессом обучения; педагогический эксперимент;*

*-статистические: количественный и качественный анализ полученных результатов;*

- *социологические: беседы с учителями начальных классов и  
учащимися, анкетирование.*

**Опытно-экспериментальная база исследования**. Указывается обра­зовательное учреждение, в котором была проведена экспериментальная работа. Приведем пример.

*Опытно-экспериментальной базой исследования стала МБОУ СОШ №5 города Калуги.*

*Всего на различных этапах экспериментальным исследовани­ем было охвачено 58 младших школьников.*

**Положения, выносимые на защиту**, формулируются таким обра­зом, чтобы было видно, что именно защищается. Следует называть не просто результаты анализа, а то, что из этого анализа следует, какая за­кономерность, наличие каких механизмов явления устанавливается и их роль отстаивается; не просто разработана методика, а то, что эта мето­дика по каким-либо характеристикам обеспечивает более эффективный способ исследования, позволяет получать ранее недоступные сведения; не просто, что получены новые материалы или разработаны новые тех­нологии, а то, что эти материалы обладают новыми свойствами или эф­фективными характеристиками.

**Практическая значимость результатов исследования**. В работе, имеющей теоретический характер, должны быть приведены сведения о научном применении результатов исследований или рекомендации по их использованию; в работе, имеющей практический характер, - сведе­ния о практическом применении полученных результатов или рекомен­дации по их использованию.

*Практическая значимость исследования заключается в разра­ботке, и внедрении научно обоснованных и экспериментально апробированных методических материалов (подробных конспектов уро­ков, рекомендаций для учителя), посвященных развитию исследо­вательских умений младших школьников в процессе изучения школьной дисциплины «Окружающий мир».*

*Эти материалы могут быть использованы в образователь­ном процессе начальной школы, учреждений профессионального пе­дагогического образования, институтов повышения квалификации учителей. Кроме того, методическое сопровождение процесса раз­вития исследовательских умений детей может быть полезно вос­питателям дошкольных образовательных учреждений, использова­но в процессе семейного воспитания*

**Апробация результатов диссертации**. Указывается, на каких кон­ференциях, совещаниях, семинарах и др. докладывались результаты ис­следования, изложенные в работе.

**Публикации**. Представляется перечень тех опубликованных работ (2-3) магистранта, в которых изложены полученные лично автором ос­новные результаты исследования.

**Структура и объем диссертации**. Приводится краткий перечень структурных единиц диссертации; охарактеризовать каждый структур­ный компонент. Указывается полный объем диссертации в страницах: 80 - 90 страниц машинописного текста (135.000 знаков), (без приложе­ния). В качестве примера оформления приведем соответствующий фрагмент текста диссертации.

*Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.*

*Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, выдви­нута гипотеза исследования, приводятся положения, выносимые на защиту.*

*В первой главе («Научные основы методики формирования текстовых умений младших школьников в процессе обучения сочинению-описанию») описаны понятия «текст», «типы речи», «опи­сание»; представлены результаты анализа научной педагогической и методической литературы, посвященной вопросам развития текстовых умений младших школьников в процессе обучения сочи­нению-описанию.*

*Во второй главе («Проблемы формирования текстовых уме­ний младших школьников в процессе обучения сочинению-описанию: анализ практики современной начальной школы») описаны возмож­ности современных учебно-методических комплектов по русскому языку для организации целенаправленной работы по формированию текстовых умений младших школьников в процессе обучения сочи­нению-описанию. Здесь же содержится описание констатирующего эксперимента, программы и содержания опытного обучения. Пред­ставлены результаты опытного обучения.*

*В заключении подводятся итоги исследования.*

*В тексте диссертации содержится 12 таблиц и, 22 диаграммы.*

*Список использованной литературы насчитывает 95 наиме­нований.*

**Содержание основной части диссертации**

Основная часть диссертации представлена двумя (как правило) главами.

**Глава 1 - теоретическое исследование -** содержит результаты ана­лиза состояния изученности данной проблемы в науке. В первой главе необходимо описать заявленные в теме диссертации основные понятия, дав их сущностную характеристику, представить теоретические пози­ции по отношению к рассматриваемым в исследовании вопросам. В данной главе дается обзор истории изучения обсуждаемой в работе проблемы. Этот обзор может быть структурирован по научным направ­лениям и научным школам, по историческим этапам развития науки, по развитию идей в зарубежных и отечественных исследованиях и т.д. При анализе истории проблемы желательно делать акцент на неисследован­ных аспектах или спорных вопросах. В заключение первой главы должно быть дано четкое теоретическое обоснование планируемого эмпирического исследования, сформулирован понятийный аппарат, обоснована логика исследования,

При написании этой главы магистрант обязан делать ссылки на авторов и источники, из которых заимствуется материал. Выводы обя­зательны и должны быть краткими.

**Глава 2 ("или 2 и 3) - экспериментальное исследование** - содержит обоснование и описание процедуры и методов собственного исследова­ния магистранта. Здесь представлена характеристика выборки, описа­ние контрольной и экспериментальной групп, пространства исследова­ния, собранных материалов; содержится описание хода опытно-экспериментальной работы, основных этапов и логики исследования; описание средств обработки данных. В практической части работы да­ется описание результатов эмпирического исследования или экспери­мента, их анализ и интерпретация; делаются выводы.

**Содержание заключительных компонентов диссертации**

**Заключение** представляет собой своеобразный «ответ введению». В заключении даются ответы на поставленные в начале исследования задачи, отражаются основные выводы, подтверждающие (или опровер­гающие) гипотезу. Особенно ценными являются выводы по эмпириче­ской части исследования. Выводы целесообразно представлять в струк­турированном виде, нумеруя каждый. Последовательность представления выводов - от более общих, отвечающих на поставленную в исследова­нии проблему, к более частным. Заключение может завершаться пред­положениями по поводу дальнейших возможностей исследования дан­ной проблемы.

**Список использованной литературы** представляет собой нумеро­ванный перечень в алфавитном порядке использованных при написании работы литературных или иных источников по проблеме. Должны быть представлены все упомянутые в работе персоналии и источники, а так­же иная литература по проблеме исследования.

**Приложение**. Здесь могут содержаться материалы эксперимента в таблицах, диаграммах, графиках; анкеты или опросники; программа коррекционно-развивающих, тренинговых занятий и т.п.. Если приложений несколько, то указывается их номер, на кото­рый даются ссылки в работе. Приложение обязательно должно иметь название, отражающее содержание представленных материалов. При включении в приложение нескольких таблиц или графиков — каждый из них также должен иметь нумерацию и название, отражающие, какие переменные в них представлены. Все таблицы и графики (как в прило­жении, так и в основном тексте работы) должны быть сопровождены кратким, но полным по смыслу комментарием, позволяющем понять, что именно отражено в представленном материале, какие переменные, какие показатели и коэффициенты и т.д. Нумерация страниц приложе­ния продолжает нумерацию работы в целом.

**ТРЕБОВАНИЯ К АВТОРЕФЕРАТУ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Вместе с текстом магистерской диссертации должен быть подго­товлен *автореферат* (объем - до 10 страниц) - документ, без которого диссертация не может быть допущена к защите.

Важность автореферата заключается также в том, что по приво­димым в нем\ данным судят об уровне диссертации и о научной квали­фикации ее автора, в том числе и о его способности оформить результа­ты своего научного труда.

***Основное назначение автореферата***- служить способом ин­формирования о полученных научных результатах. От качества пред­ставления в автореферате результатов исследования, зависит мнение и о диссертации в целом.

Автореферат диссертации выполняет следующие *функции:*

~ информационную - информирует читателей о структуре дис­сертации, актуальности разрабатываемой тематики, предмете, объекте, цели и задачах исследования, личном вкладе автора в разработку проблемы исследования;

~индикативную - описывает разработанные автором методики;

сигнальную - извещает о том, что диссертация подготовлена и поступила на выпускающую кафедру, где и когда состоится защита, кто из ученых будет выступать рецензентами;

~ознакомительную - является источником для получения спра­вочных данных о проведенном научном исследовании и полу­ченных результатах;

~познавательную - дает представление о научном потенциале автора.

***Основное содержание автореферата***- изложение основных идей и выводов диссертации; показаны вклад автора в проведенное ис­следование, степень новизны и практическая значимость результатов исследования. Подготовка автореферата диссертации является завершающим этапом работы над диссертацией. В автореферате нельзя давать инфор­мацию, отсутствующую в диссертации, - это считается грубейшим на­рушением. Здесь недопустимы орфографические и пунктуационные ошибки, опечатки, нарушение научного стиля. Автореферат должен иметь строго определенную структуру и последовательность, которую не следует нарушать.

**Основные структурные элементы автореферата**

**1. Обложка.**

А. На лицевой стороне обложки автореферата приводятся сле­дующие сведения: фамилия, имя, отчество соискателя; название дис­сертации; шифр и наименование направления и магистерской програм­мы; подзаголовок «Автореферат диссертации на соискание ученой степени магистра по направлению «Педагогическое образование»; город, год.

На лицевой стороне обложки должна находиться подпись магист­ранта.

Б. На оборотной стороне обложки автореферата указываются: КГУ, Институт педагогики, выпускающая кафедра; ученая степень, ученое звание, место работы и должность, фамилия, имя, отчество научного руководителя; ученая степень, ученое звание, место работы, должность, фамилия, имя, отчество рецензентов; дата и время проведения защиты; подпись заве­дующего выпускающей кафедрой.

**2.Текст автореферата**. В структуре основной части автореферата  
диссертации целесообразно выделять следующие разделы: общая  
характеристика работы; основные положения, выносимые на защиту; выводы и рекомендации (или заключение); список работ, в которых опуб­ликованы основные положения диссертации.

Текст автореферата должен быть выполнен любым печатным спо­собом на одной стороне листа белой бумаги формата А 4 (210x297 мм) через 1,5 интервала.

Шрифт - Times New Roman, размер -14.

Страницы автореферата должны иметь поля: левое - не менее 20 мм, правое - 20 мм, верхнее - 25 мм, нижнее - 25 мм.

Все страницы автореферата, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку с первой до последней страницы. Общее количе­ство страниц- до 10 станиц. Обложка в объем автореферата не входит

**ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ** Защита происходит на открытом заседании ГАК. Присутствовать, задавать вопросы и участвовать в обсуждении работы могут все желающие.

**Регламент зашиты** следующий:

* выступление магистранта -10-15 минут;
* ответы на вопросы членов комиссии – 3-5 минут;
* отзыв научного руководителя - 1-2 минуты;
* -отзыв рецензента - 3-4 минуты;
* ответы магистранта на замечания рецензента - 3-5 минут;
* научная дискуссия - 4-6 минут;

- заключительное слово магистранта -1 минута.

**Выступление магистранта** на публичной защите выпускной ква­лификационной работы (слово для защиты) содержит краткую характе­ристику работы: объекта и предмета исследования, актуальности, науч­ной новизны, теоретической и практической значимости работы, цели, задач и методов исследования с анализом результатов.

На этапе вопросов к магистранту недопустимы выступления оце­ночного характера со стороны членов комиссии и присутствующих.

В выступлении научного руководителя содержится характеристи­ка и оценка исследовательской деятельности магистранта, его отноше­ние к выполнению этого вида учебно-научной работы.

В выступлении рецензента содержится характеристика и оценка содержания диссертации.

На этапе научной дискуссии не следует вновь возвращаться к эта­пу вопросов.

Оценка выпускной квалификационной работы производится на закрытом заседании ГАК и объявляется после окончания защиты всех студентов в тот же день.

**ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА**

**ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**МАГИСТРА**

Оценка выпускной квалификационной работы магистранта опре­деляется качеством текста диссертации и результатом защиты.

Текст выпускной квалификационной работы магистра оценивает­ся по следующим *параметрам:*

1. Полнота раскрытия заявленной темы.
2. Умение магистранта осуществлять анализ материала.
3. Структура работы и стиль изложения.
4. Оформление работы.

Результаты защиты магистерской диссертации определяются на основе:

* оценки рецензента за работу в целом, учитывая степень обос­нованности выводов и рекомендаций, их новизны и практиче­ской значимости;
* оценок членов ГАК за представление работы, ответы на заме­чания рецензента и вопросы членов ГАК.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите выпускной квалификационной работы повторная защита проводится в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации КГУ им. К.Э.Циолковского.

**Оценка *«отлично****»* выставляется при условии, если:

1. *Тема* работы соответствует проблематике направления; иссле­дование удовлетворяет требованиям актуальности и новизны; в работе продемонстрированы знание теоретических основ базовых дисциплин; магистрант проявил глубокое знание и понимание теоретических во­просов, связанных с заявленной темой; в работе правильно определены объект и предмет исследования; демонстрируется умение выявлять ос­новные дискуссионные положения по теме и обосновывать свою точку зрения на предмет исследования; содержание работы показывает, что поставленные цели достигнуты, конкретные задачи получили полное и аргументированное решение; в работе получены значимые результаты и сделаны убедительные выводы; отсутствуют элементы плагиата.
2. *Анализ,* отбор и обработка исследуемого материала осуществ­ляется с использованием современных методов и технологий; анализ фактического материала осуществляется с применением адекватных методик исследования; в работе исследован достаточный объем мате­риала, позволяющий сделать аргументированные выводы по заявлен­ной теме; в работе отсутствуют фактические ошибки.
3. *Структура работы* отражает логику изложения процесса исследования; в работе ставятся цели и перечисляются конкретные задачи исследования, обсуждаются различные точки зрения и подходы к ре­шению поставленной проблемы, делаются аргументированные выводы по всем главам работы; в заключении обобщается весь ход исследова­ния, излагаются основные результаты проведенного анализа и подчерки-вается"йх теоретическая значимость; в приложении приводится учебно-методический материал, свидетельствующий о практической значимости исследования.

4. *Оформление работы* соответствует изложенным выше требо­ваниям: список использованной литературы составлен в соответствии  
с ГОСТом и насчитывает число источников, достаточное для раскры­тия темы исследования; имеется литература на иностранных языках;  
работа не содержит орфографических ошибок, опечаток и других технических погрешностей; язык и стиль изложения соответствует нор­мам русского языка; демонстрируется умение пользоваться научным  
стилем речи. 5. *На защите* магистрант демонстрирует: свободное владение ма­териалом исследования; понимание проблем, связанных с темой иссле­дования; высокий уровень коммуникативной компетентности.

**Оценка *«хорошо»***выставляется при условии, если:

1. *Тему* в полной мере раскрывает содержание работы, которое соответствует требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «от­лично».
2. *Анализ* конкретного материала в работе проведен с незначи­тельными отступлениями от требований, предъявляемых к работе с оценкой «отлично».
3. *Структура работы* в основном соответствует изложенным требованиям; выводы и/или заключение работы достаточно полно от­ражают результаты исследования; в приложении приводится материал, свидетельствующий о практической значимости исследования.
4. *Оформление работы* в основном соответствует изложенным требованиям; работа содержит ряд ошибок или опечаток, есть другие технические погрешности.
5. *На защите* магистрант демонстрирует: владение материалом ис­следования; понимание проблем, связанных с темой исследования; дос­таточный уровень коммуникативной компетентности.
6. технические погрешности.
7. *На защите* магистрант демонстрирует: владение материалом ис­следования; понимание проблем, связанных с темой исследования; дос­таточный уровень коммуникативной компетентности.

**Оценки *«удовлетворительно****»* ставится при условии, если:

1. *Содержание работы* не соответствует одному или нескольким требованиям, предъявляемым к работе с оценкой «хорошо»; студент на защите не проявил достаточного знания и понимания теоретических проблем, связанных с темой исследования.
2. *Анализ материала* проведен поверхностно, без использования обоснованного и адекватного метода интерпретации фактов; исследуе­мый материал недостаточно полно представлен в работе, что не позво­ляет сделать мотивированные выводы по заявленной теме; в работе до­пущен ряд фактических ошибок.
3. *Работа построена* со значительными отступлениями от требо­ваний к изложению хода исследования; отсутствуют выводы по главам, заключение не отражает теоретической значимости результатов иссле­дования; список использованной литературы содержит недостаточное число источников; нет литературы на иностранных языках.

4. *Оформление работы* в целом соответствует изложенным выше требованиям; в работе много ошибок, опечаток, технических недостат­ков; список использованной литературы оформлен с нарушением тре­бований ГОСТа; язык не соответствует нормам русского научного сти­ля речи.

Работа оценивается как ***«неудовлетворительная****»* при условии, если:

1. *Содержание работы* не соответствует требованиям, предъяв­ляемым к работам с оценкой «удовлетворительно»; в работе установле­ны части, написанные иным лицом; работа выполнена не самостоятель­но, студент на защите не может обосновать результаты представленного исследования.
2. *Отбор* и *анализ материала* носит фрагментарный, произволь­ный и/или неполный характер; в работе много фактических ошибок; исследуемый материал недостаточен для раскрытия заявленной темы.
3. *Структура работы* нарушает требования к изложению хода исследования; выводы отсутствуют или не отражают теоретические по­ложения, обсуждаемые в соответствующих главах работы; список ис­пользуемой литературы не отражает проблематики, связанной с темой исследования.
4. *Оформление работы* не соответствует предъявляемым требова­ниям; в работе много ошибок, опечаток, технических недостатков; список используемой литературы оформлен с нарушением требований ГОСТа; язык не соответствует нормам русского научного стиля речи.

**СЛОВО ДЛЯ ЗАЩИТЫ**

**МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ:**

**СТРУКТУРА, ЯЗЫК**

**Этикетное вступление**

Ключевые слова: «Уважаемый председатель Государственной ат­тестационной комиссии, уважаемые члены аттестационной комиссии, уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагаются результаты дис­сертационного исследования на тему...».

**Характеристика основных положений работы**

**(актуальность, объект, предмет, цель, задачи,**

**методы исследования)**

Ключевые слова: «актуальность обусловлена»; «в настоящее вре­мя существует стабильный интерес ...»; «объект исследования мы опре­деляем как...»; «предметом нашего исследования является...»; «магист­ральная цель нашего исследования - »; «для реализации цели необходимо решить следующие частные задачи»; «в ходе исследования были использованы следующие методы ...»; «к числу теоретических методов исследования нужно отнести...»; «экспериментальные методы включали:...»; «экспериментальная база исследования представлена (источник, объем)».

**Знакомство с основными выводами по материалам исследования**

Ключевые слова: «на первом этапе необходимо было ...» (характе­ристика научных аксиом, теоретических положений общей методоло­гии исследования); «анализ теоретических положений позволил» (ха­рактеристика направлений, моделей исследования, характеристика теоретических подходов, определение собственного направления тео­ретического поиска (по выводам первых теоретических глав); «в ре­зультате теоретических изысканий мы пришли к выводу...».

**Знакомство с основными выводами по материалам исследования в практической части работы**

Ключевые слова: «экспериментальная методика включала ...»: «нами был собран, обработан и представлен материал»; «в эксперимен­тальной части исследования были реализованы следующие задачи»; «экспериментальная часть предполагала поэтапное решение таких за­дач...» (ход, методика и результаты экспериментальной работы); «в ре­зультате проведенного экспериментального исследования был получен материал, который представляет определенную ценность» (характеристи­ка исследовательского материала и практической значимости работы).

**Этикетное заключение**

Ключевые слова: «подводя итог, следует подчеркнуть» (теорети­ческая значимость, научная новизна, практическая ценность); «пер­спективы исследования мы видим в ...» или «результаты исследования могут быть представлены как...»

«Благодарю за внимание...»

***Приложение 1.***

*ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА*

*На правах рукописи*

**Министерство образования и науки Российской Федерации**

**Государственное бюджетное образовательное учреждение**

**высшего профессионального образования**

**«Калужский государственный университет им. К.Э.Циолковского»**

**Институт педагогики**

Кафедра ………………………

**Иванова Елена Юрьевна**

**Формирование коммуникативно-речевых умений младших школьников в условиях проектного обучения**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Направление 050400.68 «Педагогическое образование»;

программа «Педагогика и методика начального образования»

(2 курс, заочная форма обучения)

ФИО (полностью)

*(подпись)*

Научный руководитель:

док­тор педагогических наук, про­фессор

*(подпись)*

ФИО (полностью)

Рецензент:

доктор педагогических наук,

профессор

*(подпись)*

ФИО (полностью)

Зав. кафедрой:

доктор педагогических наук, профессор

*(подпись)*

ФИО (полностью)

Руководитель магистерской

программы:

доктор педагогических наук,

профессор

Калуга 2014

***Приложение 2.***

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВА­  
НИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИ­  
КОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СЛУШАНИЮ КАК ВИДУ РЕЧЕВОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..

1. Совершенствование межличностных отношений младших школьников как педагогическая проблема
2. Слушание как вид речевой деятельности: анализ психолин­гвистической литературы
3. Вопросы обучения младших школьников слушанию как виду речевой деятельности в методической науке ;

ГЛАВА П. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖЛИЧ­  
НОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СЛУШАНИЮ  
КАК ВИДУ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: АНАЛИЗ ПРАКТИКИ  
СОВРЕМЕННОЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

1. Возможности современных учебно-методических комплектов по русскому языку для организации обучения младших школьников слушанию как виду речевой деятельности
2. Описание констатирующего эксперимента
3. Диагностика характера межличностных отношений современных младших школьников
4. Характеристика умений слушания современных младших школьников

2.3. Программа, содержание и результаты опытного обучения

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЕ……………………………………………………………..

***Приложение 3***

ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА АВТОРЕФЕРАТА

*На правах рукописи*

**Иванова Елена Юрьевна**

**Формирование коммуникативно-речевых умений младших школьников в условиях проектного обучения**

Направление 050400.68 «Педагогическое образование»

Программа «Теория и методика начального образования»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание степени магистра

Калуга 2014

***Приложение 4***

ОБРАЗЕЦ ОБОРОТА ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА АВТОРЕФЕРАТА

Работа выполнена на кафедре теоретических дисциплин

и методики их преподавания в начальной школе

Института педагогики КГУ им. К.Э.Циолковского

Заведующий кафедрой:

доктор педагогических наук,

профессор

ФИО (полностью)

Руководитель магистерской программы:

доктор педагогических наук,

профессор

ФИО (полностью)

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,

профессор

ФИО (полностью)

Рецензент:

доктор педагогических наук,

профессор

ФИО (полностью)

Защита состоится «\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 года

***Приложение 5***

РЕКОМЕНДАЦИИ К СОДЕРЖАНИЮ ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Руководитель должен отразить в отзыве:

* достижения студента-магистранта в научно-исследовательской деятельности, способность к творческому мышлению, умение анализировать явления, настойчивость в достижении научной це­ли, трудолюбие, инициативу, стремление повышать свою квали­фикацию;
* уровень теоретической подготовленности магистранта для осуще­ствления научного исследования в избранной области;
* умение студента-магистранта работать с литературными источни­ками, справочниками, Интернет-источниками; способности ясного и логичного изложения материала;
* владение методами сбора, хранения и обработки эксперименталь­ных данных, применяемыми в научном исследовании, в сфере про­фессиональной деятельности выпускника;
* оценку умений работать с текстом, оформлять результаты исследо­вания;
* владение компетенциями взаимодействия с научным руководите­лем, учащимися, коллегами, родителями обучающихся для успеш­ного решения исследовательских задач;
* оценку самостоятельности решения студентом задач исследования;
* оценка участия в научных мероприятиях: научных семинарах, круглых столах, конференциях;
* оценку уровня завершенности диссертационного исследования;
* указание на возможность рекомендовать магистерскую диссерта­цию к защите.

***Приложение 6***

ПРИМЕР ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

**Отзыв**

научного руководителя профессора НА. Сидоровой

о выполнении Ивановой Еленой Юрьевной магистерской диссертации на тему

«Формирование у младших школьников коммуникативных универсальных

учебных действий в условиях проектного обучения»

Иванова Елена Юрьевна - учитель-практик с 10-летним стажем педа­гогической деятельности, поэтому тему магистерской диссертации выбрала самостоятельно, с учетом стоящих перед ней профессиональных проблем.

Елена Юрьевна работала над избранной темой динамично, результа­тивно. Искренняя увлеченность проблемой исследования, значительный пе­дагогический опыт, прочные базовые (педагогические, лингвистические, ме­тодические) знания, высокий уровень речевой и общей культуры позволили ЕЮ. Ивановой преодолеть трудности и подготовить диссертацию в срок.

За время работы над магистерской диссертацией Елена Юрьевна Ива­нова обнаружила склонность к научно-исследовательской деятельности; она вполне самостоятельно определила аппарат исследования, отбирала и ана­лизировала научную и учебную литературу, планировала и осуществляла педагогический эксперимент. Столь же ответственно Елена Юрьевна отне­слась к оформлению результатов исследования, к написанию текста дис­сертации, к выступлениям с докладами по теме исследования, к подготовке публикаций.

В процессе наших совместных размышлений над проблемой исследо­вания Е.Ю. Иванова проявила себя как современный педагог-профессионал. Она интересуется и практикой начального языкового образования, и методи­ческой наукой, весьма дисциплинированна, самокритична, конструктивно реагирует на замечания и предложения научного руководителя.

Магистерская диссертация Е.Ю. Ивановой соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, может быть допущена к защите.

Научный руководитель – д.п.н., профессор Сидорова Н.А.

***Приложение 7.***

РЕКОМЕНДАЦИИ К СОДЕРЖАНИЮ РЕЦЕНЗИИ

Рецензент должен сосредоточить внимание на качестве выполненной диссертационной работы, отразить в рецензии: характеристику магистер­ской диссертации в целом; научный уровень работы; соответствие рецензи­руемой работы последним достижениям педагогической науки и практики образования; актуальность темы исследования; новизну предложенных ме­тодов решения поставленных задач. Необходимо оценить системность, ло­гическую взаимосвязь всех частей диссертации друг с другом и более общей задачей (проблемой). Особой оценки заслуживают следующие аспекты: са­мостоятельность (или несамостоятельнорть) решений; сложность (если име­ет место) реализации поставленных задач; необходимость доработки тех или иных разделов текста диссертации (в том числе, по причине их отсутствия).

Детальному анализу в рецензии должны быть подвергнуты все состав­ные части диссертации, при этом оценочные суждения обязательны.

Анализ введения диссертации предполагает оценку по следующим по­зициям: убедительность обоснования актуальности исследования; точность и краткость определения цели, объекта, предмета и задач исследования; отра­жение в гипотезе реального способа достижения цели; обоснованность вы­бора методов исследования.

Анализ теоретической главы (глав) диссертации предусматривает оценку по следующим позициям: глубина изучения автором научной литера­туры; наличие описания заявленных в теме диссертации основных понятий, их сущностной характеристики; степень структурированности материала {по научным направлениям и научным школам, по историческим этапам разви­тия науки, по развитию идей в зарубежных и отечественных исследованиях и др.); указание на неисследованные аспекты или спорные вопросы. Особой оценки заслуживают наличие (в каждом параграфе, в конце главы) и качест­во сделанных автором обобщений и выводов.

Оценивается также оформление текста в соответствии с установлен­ными правилами как показатель умения автора оформлять результаты теоре­тического исследования в письменной форме.

В рецензии должен быть представлен детальный анализ практической части диссертации, описания проведенного экспериментального исследова­ния. "Оценке следует подвергнуть: обоснование и описание процедуры и ме­тодов эксперимента, характеристику выборки, описание контрольной и экспериментальной групп, базы исследования, собранных материалов, хода опытно-экспериментальной работы, основных этапов и логики исследова­ния, способов и средств обработки данных. Особое внимание рецензента должно быть нацелено на качество описания результатов эксперимента, их анализ, интерпретацию, выводы.

Следует рассмотреть рецензируемую работу с позиции ее завершенно­сти, возможности внедрения в практику.

Замечания, пожелания, вопросы могут быть рассредоточены, высказы­ваться в рамках анализа каждой отдельной структурной единицы диссерта­ции, либо располагаться компактно, в заключительной части текста рецен­зии. Их формулировка должна быть точной, лаконичной.

В заключительной части рецензии необходимо дать прямую оценку выполненной магистерской диссертации в соответствии с требованиями ФГОС ВПО, выразить мнение о возможности присвоения степени магистра.

***Приложение 8.***

ПРИМЕР ТЕКСТА РЕЦЕНЗИИ

Рецензия

на магистерскую диссертацию Ивановой Елены Юрьевны

«Формирование у младших школьников коммуникативных универсальных

учебных действий в условиях проектного обучения»

Диссертация Елены Юрьевны Ивановой посвящена проблеме повыше­ния эффективности процесса формирования у учащихся коммуникативных универсальных учебных действий посредством внедрения проектного обу­чения. Актуальность проблемы бесспорна и в полной мере обоснована авто­ром во введении. Следует положительно оценить точность формулировок всех необходимых компонентов аппарата исследования.

В первой главе («Теоретические основы формирования у младших школьников умений речевой коммуникации в процессе выполнения учебных проектов») рассмотрены научные основы проектного обучения: описаны по­нятия «технология обучения», «личностно-ориентированное обучение», «ме­тод проектов»; представлены результаты анализа методической литературы, посвященной вопросам развития речевых умений школьников в условиях выполнения учебных проектов. Обобщения и выводы автора достаточно убедительны, однако носят, на наш взгляд, излишне оценочный характер.

Многозначность понятия «метод проектов» обусловила обращение ав­тора к тем педагогическим концепциям организации деятельности учащихся, в которых метод проектов рассматривается как система обучения. Поэтому вполне обоснованным нам представляется рассмотрение в диссертации ме­тода проектов как личностно ориентированной технологии, интегрирующей особенности проблемного подхода, групповых методов, исследовательских и других методик организации самостоятельной учебной деятельности школь­ников. Поскольку использование метода проектов является фактором разви­тия коммуникативной компетентности школьников, Е.Ю. Иванова осущест­вляет анализ категорий коммуникации и речевой деятельности. Эта часть диссертации свидетельствует об умении автора выбирать и анализировать научные источники, обобщать и оформлять в тексте полученные данные. Именно грамотное обобщение достижений методической науки позволило автору «определить подходы к формированию речевых умений учащихся в условиях проектного обучения.

Экспериментальное подтверждение эффективности избранных подхо­дов представлено во второй главе диссертации («Проблемы формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в условиях проектного обучения: анализ практики современной начальной школы»). Здесь последовательно и целенаправленно описаны возможности современных УМК по русскому языку для формирования речевых умений школьников в условиях проектного обучения. Следует отметить весьма убе­дительное описание констатирующего эксперимента, программы и содержа­ния опытного обучения, его результатов. Выбор тем обучающих учебных проектов, подходы к организации осуществления проектов, представление решения каждой задачи в наблюдаемых результатах - все это свидетельству­ет об исследовательской зрелости автора, наличии методического мышле­ния, педагогического чутья.

Анализ диссертации Е.Ю. Ивановой позволяет сделать вывод о том, что поставленные автором задачи решены. Однако для полного осознания способов получения некоторьк данных хотелось бы получить ответ на сле­дующий вопрос: каким образом наблюдатели-эксперты учитывали особен­ности тех аспектов деятельности группы, которые не имели очевидного ре­чевого проявления?

Учитывая сказанное, следует признать исследование Елены Юрьевны Ивановой «Формирование у младших школьников коммуникативных уни­версальных учебных действий в условиях проектного обучения» в полной мере соответствующей требованиям, предъявляемым к магистерским дис­сертациям, а ее автор заслуживает искомой степени магистра.

Рецензент – д.п.н., профессор Петрова С.К.